

## ACTA DE SESIÓN

|                      |                           |
|----------------------|---------------------------|
| Sesión de comisiones | Fecha: abril 19 de 2026   |
|                      | Hora de Inicio: 9:03 a.m. |
|                      | Hora Final: 9:51 am       |
|                      | Lugar: virtual            |

## DESARROLLO

### 1. Llamado a lista y verificación de Quórum

| EDILES ASISTENTES       |                     |
|-------------------------|---------------------|
| Diana Carolina castillo | Juan Camilo Ramírez |
| Andrés Felipe Cortés    | Claudia Ríos        |
| Saúl Cortés Salamanca   | Daniel Rojas        |
| Jhon Jaime Jiménez      | Yeison Sepúlveda    |
| Daniella León           | Lina Vela           |
| Alejandro Losada        |                     |
| EDILES AUSENTES         |                     |
|                         |                     |

Se hace llamado a lista, contando con la asistencia de once (11) honorables ediles.

### 2. Lectura y aprobación del orden del día

1. Llamado a lista y verificación de quórum
2. Aprobación del orden del día
3. Aprobación de actas
4. Lectura de correspondencia
5. Sesión de comisiones
6. Propositiones y Varios

**Apoyo jurídico María Pilar Soto:** Llamado a lista para aprobación del orden del día.

|                           |          |
|---------------------------|----------|
| Edilesa Diana Castillo:   | aprobado |
| Edil Andrés Cortés:       | aprobado |
| Edil Saúl Cortés:         | aprobado |
| Edil Jhon Jaime Jiménez:  | aprobado |
| Edilesa Daniella León:    | aprobado |
| Edil Alejandro Losada:    | aprobado |
| Edil Juan Camilo Ramírez: | aprobado |
| Edilesa Claudia Ríos:     | aprobado |
| Edil Daniel Rojas:        | aprobado |
| Edil Yeison Sepúlveda:    | aprobado |
| Edilesa Lina Vela:        | aprobado |

El orden del día queda aprobado por 11 honorables ediles.

**3. Aprobación de Actas:** la aprobación de actas la tenemos para el día de hoy en el punto central.

#### 4. Lectura de Correspondencia

| REMITENTE | ASUNTO   | FECHA DE RECIBIDO     |
|-----------|--|-----------------------|
| HÁBITAT   | Correo remitido para la edilesa Lina Vela el cual ya fue enviado a su respectivo correo. | 18 de febrero de 2026 |

#### 5. Sesión de comisiones

**H.E Juan Camilo Ramírez:** En el tema central del día de hoy tenemos la aprobación de actas secretaria por favor nos recuerda que actas tenemos para el día de hoy.

**Apoyo jurídico María Pilar Soto:** si presidente para el día de hoy tenemos las actas de los días 9,10,11,12,14 y 15 de abril.

Llamado alista para aprobación de actas.

|                         |   |
|-------------------------|---|
| Edilesa Diana Castillo: | aprobadas y solicito que la del 15 quede justificada. |
| Edil Andrés Cortés:     | aprobadas   |
| Edil Saúl Cortés:       | aprobadas   |

Edil Jhon Jaime Jiménez: aprobadas  
Edilesa Daniella León: aprobadas  
Edil Alejandro Losada: aprobadas  
Edil Juan Camilo Ramírez: aprobadas  
Edilesa Claudia Ríos: aprobadas menos la del 12 ya que no asistí y la del 15 que verifiquen ya que el edil Jhon Jaime aparece ausente y él estuvo presente.  
Edil Daniel Rojas: aprobadas  
Edil Yeison Sepúlveda: aprobadas

Las actas de los días 10,11,14 y 15 de abril quedan aprobadas por 11 honorables ediles teniendo en cuenta las observaciones realizadas y la del día 12 queda aprobada por 10 honorables ediles.

**H.E Jhon Jaime Jiménez:** gracias presidente efectivamente estoy revisando el acta del día 15 de abril y aparezco ausente para que por favor revisen y se haga el arreglo correspondiente.

#### **6. Propositiones y varios**

**H.E Juan Camilo Ramírez:** propongo que el espacio de proposiciones y varios sea utilizado para avanzar en la discusión sobre la comisión accidental encargada de analizar las modificaciones, observaciones y objeciones presentadas por la Alcaldía Local frente al proyecto de acuerdo.

Señalo la importancia de programar una fecha para que los integrantes de dicha comisión puedan reunirse, teniendo en cuenta que durante la semana no se ha logrado surtir este trámite. En ese sentido, sugiere que se acuerde en el mismo espacio una fecha para el encuentro.

Como posibles opciones, plantea realizar la reunión el jueves 23 o el martes 22 después de la sesión. También menciona la alternativa del martes 21 o miércoles 22, consultando la disponibilidad de los demás integrantes.

**H.E Jhon Jaime Jiménez:** gracias presidente quiero manifestar que, al revisar el acta, evidencia que su ingreso fue registrado por la Secretaría a las 9:17 a.m., momento en el cual ya se estaba desarrollando una intervención. En ese sentido, considera que no es necesario realizar modificaciones al acta, dado

que efectivamente no se encontraba presente al momento del llamado inicial y su asistencia quedó debidamente registrada posteriormente.

En relación con las objeciones presentadas por la Alcaldía Local frente al proyecto de acuerdo, señala que, si no está equivocado, se designó una comisión accidental con el propósito de revisar detalladamente dichas observaciones y definir el trámite correspondiente conforme a la normatividad vigente y al reglamento interno de la corporación.

Finalmente, indico que no recuerda haber sido designado como integrante de dicha comisión, por lo cual solicita a la Presidencia se le confirme quiénes fueron los ediles que la conforman, con el fin de realizar el respectivo seguimiento desde la corporación en pleno.

**H.E Juan Camilo Ramírez:** para dar respuesta a la inquietud planteada, señalo que, según recuerdo, la comisión accidental está conformada por el edil Alejandro Losada, la edilesa Claudia Ríos, la edilesa Daniella León, la edilesa Lina Vela y yo.

propongo que la comisión accidental se reúna el día martes o miércoles, una vez finalice la sesión, con el fin de avanzar en el análisis de las observaciones presentadas.

Sugiere que los integrantes revisen previamente dichas observaciones, de manera que el espacio de reunión sea más eficiente y permita adelantar el trámite correspondiente. Asimismo, resalta la importancia de contar con la asistencia de todos los miembros de la comisión para garantizar el desarrollo adecuado del trabajo.

**H.E Alejandro Losada:** manifiesto que no tengo inconveniente en que la reunión de la comisión accidental se realice en la fecha que se acuerde.

No obstante, recuerdo una solicitud realizada en una sesión anterior, relacionada con la creación de un grupo de WhatsApp para facilitar la coordinación entre los integrantes de la comisión. Asimismo, solicito que se contemple la posibilidad de su participación de manera virtual, debido a su situación actual.

Finalmente quedo atento a la definición de la fecha y agradece el apoyo frente a estas solicitudes.

**H.E Daniella León:** según el cronograma, el día 21 está programado tratar este tema.

Sin embargo, manifiesto que no tengo claridad sobre si en dicha fecha se tiene previsto presentar a la plenaria los acuerdos alcanzados previamente por la comisión accidental o si, por el contrario, la revisión de las objeciones se realizará directamente en el marco de la sesión.

**H.E Juan Camilo Ramírez:** Si efectivamente para el día martes 21 de abril tenemos como punto central las objeciones del proyecto de acuerdo.

**H.E Andrés Cortés:** gracias presidente es para saber si el cuestionario de la JAL al barrio del 28 de abril ya se envió y confirmar la hora.

**Gustavo Martínez enlace alcaldía local:** Gracias presidente de acuerdo con el edil Andrés en cuanto a la pregunta de la JAL al barrio del 28 quisiera confirmar si ya tenemos lugar para poder hacer ajustes correspondientes.

**H.E Jhon Jaime Jiménez:** según la información que tengo, la actividad se estaría realizando en el sector de Fiesta Suba y que el edil Saúl estaría apoyando la organización logística, especialmente en lo relacionado con sillas y posiblemente sonido. En ese sentido, considero importante que se pueda ampliar esta información y aprovechar la presencia de la administración para resolver estas inquietudes.

Asimismo, solicito información sobre el avance en el proceso de selección de las personas que representarán a las diferentes UPL en el Consejo Local de Salud Comunitario de Suba. Hasta donde tengo entendido, este consejo no puede instalarse formalmente hasta que esté completamente conformado.

También expreso mi preocupación por que actualmente sigue funcionando como mesa de salud mental, sin mayor incidencia en la localidad. Recientemente se presentó un intento de suicidio en el sector del puente de La Virgen, del cual tuvo conocimiento a través de canales informales, lo que evidencia la falta de información oportuna.

Finalmente, reitero la importancia de avanzar con mayor celeridad en la conformación del Consejo, con el fin de fortalecer la articulación institucional, mejorar el flujo de información y asumir de manera más efectiva la corresponsabilidad frente a estas problemáticas en la localidad.

**H.E Juan Camilo Ramírez:** antes de pasar a otros puntos, es importante retomar el tema de la comisión accidental. Indico que para el martes 21 debemos rendir informe desde esa comisión, por lo que considera necesario reunirse previamente.

Propongo entonces que los integrantes nos reunamos el día de mañana y planteo dos opciones: antes de la sesión, sobre las 8:00 a.m., lo que además permitiría garantizar la participación virtual del edil Alejandro Losada; o en la tarde, hacia las 4:00 p.m., de manera virtual para todos.

Agrego que, una vez finalice la sesión, se creará un grupo de WhatsApp para ponernos de acuerdo y definir la hora de la reunión, reiterando que el martes debemos presentar el informe de avances de la comisión.

Finalmente, frente a la inquietud planteada, quiero mencionar que la próxima “JAL al Barrio” será en Villa del Prado, la cual la edil Claudia es quien está apadrinando ese espacio.

**H.E Saúl Cortés:** recuerdo que la jornada de “JAL al Barrio” en el sector de La Campiña, que estaba prevista para el día ayer, tuvo que ser aplazada a solicitud de la comunidad. En ese sentido, informa que fue reprogramada para el sábado, en el horario de 9:00 a.m. a 1:00 p.m., y que se llevará a cabo en el sector de Fiesta Suba, lugar que se logró gestionar.

En cuanto a la logística, ya se cuenta con el apoyo de la administración con aproximadamente 70 sillas y conectividad a internet, y que los demás aspectos se encuentran en proceso de ajuste. Indica que el protocolo y la agenda ya fueron elaborados y enviados, al igual que las comunicaciones dirigidas a las diferentes entidades, las cuales serán remitidas nuevamente a los ediles.

Asimismo, se recogieron cuestionarios y se realizaron varias conversaciones con líderes del sector, con el objetivo de que las entidades puedan dar respuesta a las inquietudes planteadas por la comunidad. Quiero añadir que durante la semana se realizará una nueva ratificación de las invitaciones para garantizar la participación institucional.

Finalmente, resalto la importancia de este espacio, señalando que ya se cuenta con la presencia activa de líderes comunitarios y de la Junta de Acción Comunal de Suba.



**H.E Claudia Ríos:** Quiero informarles a los colegas y a los equipos de apoyo que ya estoy a cargo de la jornada de “JAL al Barrio” en Villa del Prado. En este momento, la líder Nora se encuentra construyendo el cuestionario y, a más tardar mañana, lo tendremos radicado y enviado a las entidades correspondientes.

El espacio que nos están ofreciendo no es un salón comunal, sino un salón dentro de un conjunto residencial. Allí nos facilitan sillas y mesas, por lo que ya lo demás quedaría a cargo de la Alcaldía, especialmente en lo relacionado con los equipos, la conectividad a internet y los elementos necesarios para proyectar la presentación que se realizará ese día.

**Gustavo Martínez enlace alcaldía local:** Quiero informar que en semanas anteriores, desde la Alcaldía, junto con el IDPAC y la Secretaría de Salud, hemos venido trabajando en la elaboración del acto administrativo de convocatoria para las elecciones, así como en el cronograma y las acciones pendientes para definir los representantes ante el Consejo Local de Salud Mental Comunitario de la localidad de Suba.

La semana pasada, este documento fue devuelto por el despacho debido a algunos ajustes requeridos, principalmente de forma y algunos de fondo. En ese sentido, fue necesario realizar correcciones, para lo cual nos reunimos nuevamente con el IDPAC y la Secretaría de Salud.

El día viernes en horas de la tarde, el acto administrativo quedó nuevamente en el despacho para la firma del alcalde. Por lo tanto, estimamos que hacia el día martes se estaría expidiendo oficialmente la resolución que convoca a estas elecciones.

Una vez se cuente con el acto administrativo firmado, se realizará la respectiva divulgación a través de los canales institucionales y otros espacios, con el fin de convocar a la participación en el Consejo Local de Salud Mental Comunitario de Suba.

Finalmente, es importante mencionar que esta resolución ya había sido radicada previamente y se encontraba en revisión jurídica; sin embargo, tras los ajustes solicitados por los abogados del despacho, se realizaron las correcciones necesarias para poder avanzar nuevamente hacia su aprobación.

**H.E Saúl Cortés:** Considero que este es un tema que debemos tratar con la administración, especialmente en lo relacionado con la rendición de cuentas. Me parece muy importante porque, aunque hubo una intervención inicial de la veeduría durante el evento, al final no se presentó realmente un ejercicio de rendición de cuentas como tal.

Desde mi perspectiva, lo que vimos fue más una narrativa sobre lo que está haciendo la administración, pero no se evidenciaron cifras concretas, ni información clara sobre los contratos ni sus niveles de ejecución. Y es que la rendición de cuentas implica precisamente eso: un análisis financiero y económico, no solo una exposición general de la política pública en la localidad.

La función de la veeduría es verificar si los recursos asignados a determinados proyectos realmente se están ejecutando, y nosotros sabemos que existe un rezago importante en la contratación. Prácticamente, el año pasado se concentraron procesos en diciembre, y hoy estamos hablando de vigencias que se cruzan entre 2024 y 2025. Esa es la información que la ciudadanía necesita conocer.

Siento que quedaron muchas preguntas por resolver, porque no se presentaron cifras claras ni avances concretos de obras. Por eso, considero que sería importante citar a la veeduría para que nos explique cuál es el enfoque real de estas rendiciones de cuentas.

Si bien reconozco que el evento tuvo buena participación y un diseño interesante, en términos de fondo, las cuentas no fueron claras. Y nosotros, como ediles, que ejercemos control político, debemos insistir en que se informe con claridad cuánto se ha ejecutado, qué recursos faltan por ejecutar de 2025, qué quedó pendiente de 2024, y en qué estado están las obras, no solo desde lo conceptual, sino en términos reales y cuantificables.

**Gustavo Martínez enlace alcaldía local:** Quiero hacer una precisión frente a lo mencionado. En la primera parte de la intervención de la Alcaldía se presentaron las cifras, y fue el mismo alcalde quien explicó cómo vamos en el cumplimiento del Plan de Desarrollo, así como el estado de los recursos: cuánto está apropiado para 2025, cuánto se encuentra en ejecución, cuánto se ha girado, y la relación entre lo contratado, lo ejecutado y lo pagado.



Posteriormente, también se rindieron cuentas a partir de la información financiera presentada por el contador, en relación con los estados financieros. Todo esto se realizó siguiendo el protocolo establecido por la Veeduría Distrital para los ejercicios de rendición de cuentas, el cual define unos pasos, tiempos y acciones específicas que debemos cumplir.

Por esa razón, se contó con la presencia de la delegada de la veeduría durante todo el evento, quien estuvo hasta el cierre. Ellos posteriormente elaboran un informe en el que evalúan si se cumplió o no con lo establecido en la circular, y en caso necesario, emiten recomendaciones o planes de mejora para fortalecer estos procesos.

Adicionalmente, todas las solicitudes que fueron radicadas por la ciudadanía, tanto en las urnas físicas como a través de los enlaces y redes sociales, incluyendo aquellas que no alcanzaron a ser respondidas durante el evento, serán tramitadas como derechos de petición. Estas quedarán radicadas el día lunes ante la Alcaldía para su respectiva respuesta, y la veeduría también hará seguimiento a estas inquietudes.

Finalmente, reitero que estamos atentos a cualquier solicitud o inquietud adicional que surja, y dispuestos a atenderlas en el marco de las sesiones que ustedes consideren pertinentes, donde podremos ampliar la información, presentar los resultados del proceso y compartir las observaciones que emita la veeduría.

**H.E Daniel Rojas:** Quiero referirme a otro tema en el que ya he insistido anteriormente. Siento que ayer, en medio del ritmo de la sesión, no quedó del todo clara una solicitud que realicé durante la presentación del proyecto de insumos deportivos.

El tema de las olimpiadas deportivas tiene varias complejidades, y en ese sentido considero importante exhortar a la administración a que se abran espacios de diálogo y concertación con los profesores, ya que muchos de ellos han manifestado que no tienen interés en participar ni en motivar a las personas que hacen parte de los procesos locales.

Adicionalmente, he identificado algunas situaciones que generan preocupación. Por un lado, el proyecto de insumos deportivos establece que existe un recurso que, en principio, no estaría comprometido para este fin, lo

que abre la posibilidad de evaluar cómo podría utilizarse. Por eso, ayer solicité la creación de una mesa de trabajo que permita explorar esa viabilidad.

También quiero señalar una inconsistencia en la información presentada. En una sesión anterior se indicó que el avance del proyecto era del 30%, pero en la presentación pública realizada por el operador se mostró que el avance es del 10% de ejecución del contrato. Esto genera inquietudes que deben ser aclaradas.

Más allá de eso, existe una preocupación real en la comunidad. Muchas personas están desmotivadas y han expresado críticas porque no encuentran claridad sobre cómo se desarrollarán las competencias en la localidad. Esto también se conecta con lo que se ha mencionado anteriormente: es necesario desagregar y explicar mejor las cifras de avance, porque pueden estar ocultando retrasos en la materialización de los bienes y servicios.

He podido evidenciar que varios proyectos apenas están en etapas iniciales, como la definición de convocatorias, lo cual ya hemos visto que tiende a generar retrasos y dificultades en su ejecución. Por eso considero importante hacer esta alerta, ya que proyectos que comienzan con este tipo de demoras suelen no desarrollarse de la mejor manera.

Finalmente, solicito a la administración que nos indique cómo podemos programar una reunión en el marco de la presentación pública realizada, con el fin de revisar si existe viabilidad de que estos recursos puedan apoyar las olimpiadas, teniendo en cuenta que, según se ha mencionado, las inscripciones iniciarían el próximo mes sin que aún haya suficiente claridad sobre su desarrollo.

**Gustavo Martínez enlace alcaldía local:** Quiero hacer varias claridades frente a lo manifestado por el edil Daniel. En primer lugar, es importante recordar que el contrato de eventos deportivos no se limita únicamente a las olimpiadas, sino que contempla alrededor de diez componentes adicionales. Dentro de estos se incluyen iniciativas de presupuestos participativos y también eventos institucionales como la clásica ciclista, la carrera atlética de Suba y el triatlón, entre otros, que ya se han venido consolidando y que hacen parte de este contrato.

En ese sentido, es importante precisar que, cuando en la sesión con la edil Lina se mencionó un avance del 30%, se estaba haciendo referencia a subacciones

específicas dentro de una iniciativa puntual, no al contrato en su totalidad. Por ejemplo, si una iniciativa contempla diez subacciones y se han desarrollado tres, eso equivale aproximadamente a un 30%. Reconozco que posiblemente como administración no logramos transmitir esta explicación con suficiente claridad, por lo que reitero que ese porcentaje correspondía a avances por iniciativa y no al total del contrato.

Por otra parte, frente a lo planteado el día de ayer por el edil Daniel sobre la posibilidad de evaluar la viabilidad de utilizar recursos, debo señalar que no se entendió en ese momento como una solicitud formal de mesa de trabajo. Por ello, indicamos que revisaríamos el tema internamente.

De hecho, posteriormente se analizó con el equipo de deportes y el área jurídica, y se identificó que existe una dificultad importante, ya que se trata de dos contratos diferentes, asociados a metas distintas del Plan de Desarrollo. En ese contexto, no es posible trasladar recursos entre contratos hasta tanto no finalice su ejecución contractual, lo que limita esta posibilidad.

No obstante, vamos a revisar con las áreas de contratación y planeación si existe alguna viabilidad técnica y jurídica que permita avanzar en la propuesta. Esto con el fin de tener claridad y evitar generar expectativas que no se puedan cumplir.

Finalmente, reitero que estamos dispuestos a participar en espacios de trabajo para abordar este tema; sin embargo, es importante tener en cuenta que, aunque ambos contratos están orientados a la comunidad deportiva de la localidad, responden a objetivos y estructuras diferentes.

**H.E Daniel Rojas:** Voy a intentar compartir la información que envié, aunque no sé si me sea posible en este momento. En todo caso, ya la remití y creo que es importante analizar esos argumentos. Porque una cosa es cómo se presentan los avances en términos numéricos y otra muy distinta es la realidad en la materialización de los bienes y servicios.

Se pueden justificar porcentajes a partir de subacciones, de diálogos previos y de procesos iniciales, pero en la práctica la ejecución real no va al mismo ritmo. Negar eso es complejo. Hoy estamos viendo una acumulación de proyectos de inversión con cargas importantes para contratistas y supervisores. Hay proyectos que apenas están iniciando, otros que ni siquiera muestran ejecución

después del acta de inicio, y en general se evidencia una trazabilidad de retrasos de dos o tres meses por proyecto.

Más allá de las interpretaciones numéricas, la realidad es que la situación es compleja. Por eso también quiero hacer un llamado. Voy a convocar el espacio de reunión, pero es importante reflexionar sobre cómo se están tomando decisiones. Por ejemplo, hay contratos a los que se les han hecho ajustes para incluir nuevos componentes, como el caso de vías al que se le sumaron intervenciones en andenes, incluso con temas asociados a individuos arbóreos, mientras que en otros proyectos no se han podido resolver necesidades básicas.

Entonces, sí se encuentran mecanismos para ajustar y viabilizar ciertos temas, pero en este caso, donde hay un proyecto que aparentemente tiene recursos disponibles y otro que está desfinanciado, se plantea que no es posible hacer esos movimientos. Eso genera dudas.

Incluso, en una reunión reciente se mencionó que para ajustar el desarrollo de las olimpiadas se hicieron cambios como aumentar el número de jueces en algunas modalidades, utilizando recursos que no se ejecutaron en la licitación. Sin embargo, cuando se plantea la posibilidad de usar recursos del proyecto de insumos deportivos, se indica que eso solo sería posible al final de la ejecución.

Entonces, queda la inquietud sobre si hay interpretaciones diferentes entre dependencias o cuál es el verdadero margen de maniobra para resolver estas situaciones.

Finalmente, quiero insistir en la importancia de las olimpiadas deportivas. Son parte de la identidad de la localidad y la comunidad las está esperando. Por eso considero fundamental que se haga el esfuerzo de explorar alternativas, así como se hace en otros proyectos, para garantizar los recursos y los elementos necesarios.

Dejo la constancia de que ya he solicitado en dos ocasiones la programación de una reunión sobre este tema. Dado que no se ha definido, procederé a convocarla, esperando que en ese espacio podamos avanzar en soluciones concretas y en garantizar que el deporte cuente con las condiciones básicas necesarias.

**Gustavo Martínez enlace alcaldía local:** En primer lugar, quiero manifestar que desde esta administración siempre hemos estado atentos al tema deportivo y que respetamos profundamente a los deportistas, líderes, escuelas de formación, entrenadores y demás actores del sector. Siempre estamos dispuestos a buscar las acciones de mejora que sean necesarias en el marco de la ejecución de los contratos.

Ahora bien, frente a lo mencionado por el edil Daniel, es importante hacer algunas claridades. En el caso del contrato de vías, los recursos a los que se hace referencia no estaban comprometidos previamente; es decir, no existía un registro presupuestal ni un contrato en ejecución sobre esos recursos. Por eso fue posible realizar una adición a un contrato existente, evitando tener dos contratos con objetos similares en ejecución al mismo tiempo. Además, se trataba de una misma meta relacionada con infraestructura vial y espacio público.

En contraste, en el caso que estamos discutiendo actualmente, se trata de dos contratos completamente diferentes, ya firmados, con registros presupuestales independientes y asociados a metas distintas del Plan de Desarrollo. Por esta razón, no es viable hablar de trasladar o liberar recursos entre ellos en este momento.

En cuanto a los remanentes que se mencionaron, estos corresponden al mismo contrato de eventos deportivos. El operador presentó una oferta económica por debajo del valor total disponible, y esos recursos restantes se pueden ejecutar dentro del mismo contrato, a través de mayores cantidades en los ítems ya definidos. Es decir, se mantienen dentro del mismo marco contractual.

Por otro lado, el contrato de dotación deportiva responde a criterios de viabilidad y elegibilidad específicos, orientados a beneficiar escuelas, clubes y juntas de acción comunal avaladas o reconocidas, lo que también limita la posibilidad de destinar esos recursos a otros fines.

Dicho esto, quiero reiterar que en ningún momento se ha cerrado la puerta a revisar alternativas. El día de ayer se acordó revisar este tema con las áreas de contratación y planeación para identificar si existe alguna posibilidad técnica y jurídica que permita avanzar en lo planteado.

Sin embargo, debemos ser responsables y no generar expectativas que no se puedan cumplir. No sería adecuado afirmar que es posible realizar estos ajustes

sin tener la certeza jurídica y técnica, ya que esto podría generar una expectativa en la comunidad deportiva que posteriormente no se pueda materializar.

Nuestro compromiso es actuar con responsabilidad y transparencia, buscando siempre las mejores opciones, pero con fundamento en la normatividad vigente y las condiciones reales de ejecución.

**H.E Juan Camilo Ramírez:** Muchas gracias a los ediles, a las edilesas y a la administración por las intervenciones, preguntas y respuestas. No evidencio más solicitudes de uso de la palabra en el punto de proposiciones y varios.

Antes de finalizar, quiero compartir una última información: de acuerdo con lo comunicado por la Alcaldía Local de Suba, el segmento vial de La Gaitana, que había presentado afectaciones reiteradas, ya se encuentra habilitado. Este corredor ya fue reabierto para la circulación de la ciudadanía. Reconocemos que fue un reto complejo y esperamos que la solución de fondo también se concrete en el menor tiempo posible.

Siendo las 9:51 de la mañana del día 19 de abril de 2026, y teniendo en cuenta que la sesión se realizó de manera virtual por temas de fumigación en la Alcaldía, damos por finalizada la sesión del día de hoy.

Se cita para mañana lunes 20 de abril a las 9:00 a.m., de manera presencial en el recinto.

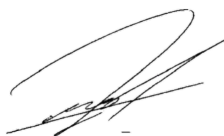


**Apoyo técnico**

| ASISTENCIA EQUIPO DE APOYO |            |         |         |
|----------------------------|------------|---------|---------|
| NOMBRE CONTRATISTA         | PRESENCIAL | VIRTUAL | AUSENTE |
| Diana Paola Pedraza Garzón |            |         | X       |
| María Pilar Soto Vargas    |            | X       |         |

Se integran a la presente acta, la presentación referida y la grabación de la sesión.

Se levanta la sesión siendo la 9:51 am y se convoca para el día de mañana 20 de abril de manera presencial en el recinto a las 9:00 am.



**EDIL JUAN CAMILO RAMÍREZ**  
Presidente Mesa Directiva  
Junta Administradora Local de Suba



**Elaboró:**  
**DIANA PAOLA PEDRAZA GARZÓN**  
Secretaría Mesa Directiva JAL  
Contrato 456-2026



**Reviso:**  
**MARIA PILAR SOTO VARGAS**  
Apoyo Profesional a la JAL  
Contrato 457-2026